

如何理解“unlearn”

最近，本欄都是圍繞著思維變化的探索。社會已經不一樣，我們會感覺到社會的變化，但是也許不一定意識到，我們思考問題的思維，也需要改變。或者覺得社會變得不合理，頭腦不願“投降”；或者覺得社會變得太快了，思想無法追，自認古舊，“投降了”；又或者覺得社會的變化是大循環的一部分，總有一天又回復舊貌，希望以不變應萬變；又或者已經拼命在追，但變化沒完沒了，前景莫測，很迷茫；又或者…。反正思維不變，就難以適應變化中的社會，就像前數周的題目：舊校服穿不進了！

在教育界，也許比社會上別的部門，又多了一重隔膜。社會的變化，只有在接觸社會最直接的大學比較敏感。中學，教與學都給公開考試蒙了眼；社會的挑戰，只是道聽途說而非常遙遠的事。更不用說小學與幼兒園，社會好像離開他們很遠很遠。

不論是大、中、小、幼，目前的趨勢，往往把科技的發展及其影響，看成是社會變化的根源，甚至就是社會變化的全部。但這也幾乎是社會上的主流思潮，難怪教育裡面，也會把STEM或STEAM，當作是進入未來世界的鑰匙。科技的發展，固然給人類的生活帶來很大的變化；而科技的飛速猛進，也容易讓人覺得前景莫測。但是科技本身，並不會帶來思維的根本變化；而人類面臨的，卻是社會形態的根本性變化，需要人們的思維有相應的根本變化。在教育而言，誰也說不出，我們的下一代會在

怎樣的社會生活；但是我們卻有責任，讓我們的學生有充分的準備，面對一個多變而莫測的未來世界。相反，假如我們只是抱著一貫的思維從事，就會連累我們的學生。

Unlearn的幾層意義

有朋友傳來《大趨勢》（Megatrend）作者Alvin Toffler（已歿）的金句：“21世紀的文盲，不再是不懂讀與寫的人，而是那些不會learn, unlearn與relearn的人。”最後這三個字，現在講的人很多。Learn是學習；relearn 是再學習；唯unlearn很難用中文說清楚。

Unlearn，不是一個簡單的概念。大致来说，是拋棄已經掌握的。這個概念，也許不是我們習慣的。我們習慣的想法，學習是累積的、是疊加的。只有不斷加碼，沒有拋棄的概念。這恰恰是unlearn這個詞離開傳統的要點。筆者的理解，可以有幾個層次。

一、Unlearn就是要放下已經學會的工具或手段。筆者中學到大學，計算都是用《四位對數表》和計算尺，這些都已經絕跡，博物館裡都不容易找到。現在，也許是手機一個新的模型，或者即使是ISO轉為Android；又或者電腦上Windows 10 轉為Windows 11，用者都需要忘掉舊的習慣，不然就不能掌握新的法則。

在教育而言，這20年左右，變化太大了。從使用黑板、粉筆、粉刷，到使用高影機、幻燈片，到現在的ppt；加上疫情以來全面普及的線上授課，教學的工具已經不知不覺中經過了幾次翻新。工具的更新，當然需要拋棄舊的，從新學習新的。

不過，工具的更新，並不表示概念也隨著更新。事實上，假如思維沒有改變，科技的使用，很可能是按照舊的教學思維，因而固化了過時的教學思維。

Unlearning 包含拋棄舊思維

二、Unlearn是放棄一些原來行之有效的概念。仍然以ppt為例。ppt內地正式的名稱是“課件”，筆者沒有採用，就是因為ppt的功能，應該遠遠超過上課。就算是上課，也不是簡單的把授課內容搬上熒光幕。ppt其實是一場演出，ppt的製作，是一種藝術創作。筆者製作ppt的機會很多，這裡聊舉幾點，都是經常提醒自己的。第一、ppt應該有一張幕。假如標題頁是第一頁，之前還應該有第零頁，不必有內容，那是個幕；拉開幕，才是標題的亮相；哪有不拉幕就站在台上亮相的？第二、ppt是輔助講話的。應該是圖文並茂，圖包括照片、短視頻，務求通過多媒體發揮最大的感染力。第三、文字還是重要的，但ppt的文字，不在於全面覆蓋或者詳細闡述，而應該是畫龍點睛，講究精煉，務求聽眾會因為精句而留下深刻的印象。等等。此處不再囉嗦。反正如何開場？如何結尾？當中的主軸、線索、邏輯、層次，都需要精心設計。而這些，與普通講一堂課很不一樣。因為工具變了，概念也要變。

三、Unlearn，是離開自己熟悉的思維，接受新來的思維。最記得大約20年前，中文教育，香港是向台灣取經的。有一年，香港在IEA國際比較的項目中，從前一年的第14位，躍升全球第2位。台灣的同行很震驚，“教會徒弟沒師傅”啦？知道那是謝錫金教授的團隊，設計“創意教學法”奏效，台灣《天下》雜誌於是組織了一個教師團，出

訪香港採用“創意教學法”的課堂。有一位教師進了課堂，幾乎馬上就退了出來，說：“這麼吵！如何上課？”後來這位教師回到台灣改變了她的教學法，連學生都說：“上這位老師的堂，就是不一樣”。這是《天下》的生動報導。這個“不一樣”，說明這位教師拋棄了她原來的假設 - 上好一堂課，首先是學生要統統靜下來。

Unlearning 是新版的吐故納新

進入20世紀，很多教育方面的思維，都發生了變化。比如說，上課之前要學生預習，其實不是什麼新穎的教學法，但是近年因為西方流行“翻轉課堂”（flipped classroom）的說法，讓學生預習變成了“創新”。有了生成式AI，更多的教師鼓勵學生預習，然後在課堂上作更高層次的討論。這就改變了教師作為知識傳輸渠道的思維。工業社會，教育是經濟發展的一部分，為的是把人轉變為人力資源，因此學生在學校的學習，就是為未來就業做準備；現在年青的一代，就不是這種思維。

姑且大膽說一句，韓愈的“傳道，授業，解惑”，都是傳世的大道理。但是，是否都是以學生作為“受方”，教師作為“授方”，是否符合現代的想法？這是一個不太成熟的看法，不敢鋪開，怕擾亂了讀者。

四、Unlearn，是背叛、違反、推翻自己一貫的假設。這與上面的第三點重疊，只是也許更深層一些。這裡講幾段筆者親身的經歷。

筆者念博士的經歷，最大的轉變，是第一次認識到什麼叫“多元”。之前，總是假設凡事總有一個唯一的標準；總有一個“正確”的觀點，其他不同的觀點，因此就是“錯誤”。在念博士的過程中，接觸

了不同的文獻、不同的文化，才恍然大悟，對待同樣的事物，可以有不同的觀點與角度。這個經歷，徹底推翻了筆者以前的“正統”觀念，也開拓了以後對於文化差異和陳的興趣，開始了對“族誌式”方法論的沉醉。

筆者一直以來，覺得社會的變化，在於大規模生產的式微，而讓位於消費個別化的“少量多款”；於是機構碎片化，工作個人化，出現了新的職業觀 - 轉工、轉行、斜杠、自僱、… 等等以個人考慮為主的“後物質世代”。這裡面隱藏著一個假設，在有消費市場的地方，實際上是過量生產。然而，疫情以後，人們收入下降，消費欲下降。多個報告指出，人們的購買欲下降，其中一個因素，不買非必需的物品。再者，美國已經有營銷奢侈品的大型連鎖店宣布破產。這些現象，都不像在短時間內會逆轉。如此，則前述消費個別化的現象，過量生產的經濟形態，是否會繼續下去？筆者的一些基本假設，動搖了。一直說社會變了，是否社會又變了。

總的來說，可以說unlearning本身是一種新思維。它需要人們在思想上吐故納新，就像人的呼吸一樣，不吐掉舊的，就難以吸納新的。這種需要，也許是後工業時代才變得更加重要。